

- Жибуль В. Детская поэзия Серебряного века. Модернизм. Минск, 2004.
- Некрасов В. С. Детский случай. М., 2008.
- Некрасов В. С. «Детский случай» – вдогонку // Русский журнал [Электронный ресурс]. 2009. Режим доступа: <http://www.russ.ru/pole/Detskij-sluchaj-vdogonku> (дата обращения: 25.11.2013).
- Сапгир Г. Трамвай Трамвайч. М., 1964 [а].
- Сапгир Г. «Самые» слова. М., 1964 [б].
- Сапгир Г. Считалки. М., 1965.
- Сапгир Г. Как птицы домой летели. М., 1970.
- Сатуновский Я. Раз-два-три. М., 1967.
- Сатуновский Я. Сапожки для гусят. М., 1974.
- Сатуновский Я. Где загадка, там отгадка. М., 1978.
- Холин И. Голубые корабли. М., 1964.
- Холин И. В городе зеленом. М., 1966.
- Холин И. Встало солнце на рассвете. М., 1974.
- Яснгов М. Детская поэзия в саду и дома // Детский сад со всех сторон. 2003. № 12 [Электронный ресурс]. 2009. Режим доступа: http://setilab.ru/modules/article/view.article.php/c24/213/p0/#yasnov_sad1 (дата обращения: 25.11.2013).
- Поступила в редакцию 19.03.2014.

Татьяна Анатольевна Светашёва – аспирантка кафедры русской литературы. Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы И. С. Скоропанова.

Т. И. ШАМЯКИНА

ЧЬЯ ОЦЕНКА ПОЭЗИИ ВАЖНЕЕ: ЧИТАТЕЛЯ ИЛИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ? (По поводу статьи Т. А. Светашёвой «Игровой характер детской поэзии русского неоавангардизма»)

С точки зрения **методологии** претензий к статье нет. Выстроена она грамотно, достаточно логично. С точки зрения **темы** – сложно сказать: в наше время плюрализма и толерантности как-то некорректно отвергать работу, которая является частью будущей диссертации. Неважно, что берутся третьеразрядные поэты, малоизвестные и непопулярные, что они всю жизнь в сущности обманывали государство и читателей: представители андерграунда, они обратились к детской литературе, поскольку, как честно пишет один из них В. С. Некрасов, это было «единственной возможностью донести свои произведения до широкой читательской аудитории. Кроме того, это избавляло от преследований за тунеядство, поскольку в те времена, с конца 1950-х гг., чтоб минимально официализироваться – уйти из-под “закона” о тунеядстве, достаточно было выпустить одну-две детские книжки...». Поэт эксплуатирует наши представления о преследованиях по «закону» о тунеядстве, на который легко покупаются молодые исследователи: сразу же вспоминается судьба И. Бродского. Но то или иное время необходимо оценивать по законам **того** времени. Если в стране главную роль играли общественные средства производства и распределения, то с какой стати общество должно кормить дармоедов? Естественно, оно требовало от них вносить свою лепту в общественное производство. Закон по **сути** справедливый, а потому смущают сами мотивы, чисто прагматические, обращения к поэзии данных авторов. Как-то марается при этом всегда очень высокое звание поэта.

Сама автор статьи признает, что анализируемые произведения вряд ли можно признать чисто детскими: «...ожидаемый круг адресатов не ограничивался лишь детской аудиторией». В самом деле, под маркой «детской литературы» можно было смело экспериментировать (эксперимент ради эксперимента), ссылаясь на детское гуление, словотворчество и игру в «тайный язык». Соответственно, и уважаемого литературоведа, автора рассматриваемой статьи, творчество поэтов поэтов интересует исключительно с точки зрения андерграундной поэтики. То, что некоторые «шедевры» могут нанести детской психике даже вред, во внимание, естественно, не принимается. Так, Я. Сатуновский в книге «Раз-два-три» учит детей считать на разных языках, коверкая их. Например: *Он и дэ, / Труа и катр, / Внук и дед / Идут в театр. / Там сегодня / Бенефис, / Выступают / Сэнк и Сис*. Таким способом нельзя научиться считать ни на одном языке – страдает интеллект ребенка, так как информация доносится по существу ложная. Встречаются и другие строки со словами, которых маленький читатель не знает и еще не скоро будет знать: *Остро-красных / как / ГОССТРАХ / Цвета / Искорок в кострах* (В. С. Некрасов).

Да, для исследователя эксперименты поэтов интересны: прием здесь всегда на поверхности, он бьет в глаза, он бросок, ярлык, отвлекает внимание от сути. Но являются ли рассматриваемые авторы детскими поэтами, проверяется лишь временем. Если уже несколько поколений читателей десятилетиями помнят множество стихотворений А. Барто, Б. Заходера, С. Маршака и К. Чуковского, то, наверное, это самый лучший критерий. Ради справедливости стоит сказать, что в статье приведено немало и оригинальных строк. Собственно, перед нами исследование именно поэтики, экспериментальной поэтики, а не феномена читательского (детского) восприятия.

Т. И. Шамякина,
доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой
белорусской литературы и культуры